



Para más información:  
[Investor\\_Relations@penoles.com.mx](mailto:Investor_Relations@penoles.com.mx)  
Francisco Corona: (52) 55 52 79 32 39  
Celia Ortega: (52) 55 52 79 32 94

---

## **INDUSTRIAS PEÑOLES, S.A.B. DE C.V. INFORME DE RESULTADOS DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2021.**

Ciudad de México, a 30 de abril, 2021 – Industrias Peñoles, S.A.B. de C.V. (“Peñoles” o la “Compañía”) (BMV: PE&OLES), grupo minero con operaciones integradas para la fundición y afinación de metales no ferrosos y la elaboración de productos químicos, informa sus resultados consolidados del primer trimestre de 2021 (1T21) y las principales variaciones en comparación al mismo periodo de 2020 (1T20).

### **RESUMEN EJECUTIVO**

Durante el trimestre inicial de 2020 y a la fecha, continuamos aplicando protocolos estrictos de prevención, control e higiene en nuestras instalaciones para prevenir una mayor propagación del Covid-19 y así salvaguardar la salud de colaboradores, contratistas y terceros. Asimismo, seguimos apoyando a las comunidades cercanas a las operaciones; mientras tanto, el gobierno mexicano inició en este año la vacunación contra la enfermedad.

El periodo reportado tuvo un mejor desempeño a su similar del año pasado, cuando las primeras consecuencias de la pandemia escalaban en el ámbito global ocasionando parálisis económica y con ello, fuertes caídas en los precios de los metales. En este sentido, las cotizaciones de los metales que Peñoles produce y vende se recuperaron, con promedios en el 1T21 por arriba de los registrados en el 1T20 como sigue: plata (+27.5%), plomo (+10.8%), zinc (+21.3%), cobre (+37.4%) y en menor medida el oro (+1.6%).

En las operaciones mineras, destaca el incremento en la producción de oro (17.8% superior a la obtenida en el 1T20), principalmente por mayor volumen de mineral depositado en Herradura con mejores leyes. La plata obtuvo una variación favorable (+2.4%) gracias al aumento de producción de Capela, que inició operaciones en febrero de 2020 y a Juanicipio, cuyo mineral de los primeros rebajes se está procesando en la planta de beneficio de Fresnillo mientras concluye la construcción de su propia planta. El plomo se mantuvo estable (-0.6%) y el zinc fue inferior (-5.8%) sobre todo por la falta de producción de Madero y Bismark cuyas operaciones, como se informó oportunamente, fueron suspendidas en abril de 2020. La mayor producción de Capela pudo compensar parte de estos déficits. En cuanto al cobre, se registró un aumento de 45.6% gracias a la mejor ley en Sabinas y mayor recuperación en Capela, mientras que el cobre en cátodos de Milpillitas reportó un volumen 79.6% inferior, puesto que, como también fue informado en su momento, se tomó la decisión de suspender la extracción en la mina a mediados del año pasado y sólo se continúa produciendo cátodo a partir de la lixiviación del mineral de cobre en patios.

Para la división metalúrgica, en el 1T20 se llevó a cabo el paro anual programado de mantenimiento en la Fundición de Plomo y un paro para la interconexión del proyecto de Recuperación de Plata II en la Planta de Zinc. Debido a que estos paros no se presentaron durante el 1T21, se trataron mayores volúmenes de concentrados y otros materiales en las plantas, beneficiando la producción trimestral de metales afinados. En

el caso del plomo y el zinc, los volúmenes se incrementaron en 16.7% y 16.9%, respectivamente. Para el oro y la plata hubo, además, mayor ingreso de materiales ricos en la Refinería de Plomo-Plata, con lo que las producciones fueron favorables: oro (+27.7%) y plata (+12.6%).

En el negocio químico, los volúmenes producidos de sulfato de sodio y óxido de magnesio estuvieron por debajo en 3.8% y 6.7%, respectivamente, con respecto al 1T20, derivado de la escasez de gas natural y cortes de electricidad en el mes de febrero. El sulfato de amonio registró mayor producción (+23.8%) por la disponibilidad de ácido sulfúrico de la Fundición, mientras que el volumen de sulfato de magnesio fue similar.

Los resultados financieros del 1T21 fueron favorables en comparación a los registrados en el 1T20. Esto se debió a que el repunte en precios de los metales favoreció los ingresos por ventas, combinado con mayores volúmenes vendidos sobre todo de oro, plata, y zinc afinados. El costo de ventas se incrementó por mayores costos de producción afectados por diversos factores, como mayor ritmo de las operaciones, inflación en ciertos rubros como la energía eléctrica y un mayor cargo por depreciación (derivada del inicio de operaciones en Capela), además del costo del metal vendido debido a los mayores precios promedio en inventarios y volúmenes comprados a remitentes terceros para su procesamiento en las plantas metalúrgicas, que se compensó parcialmente con el aumento en los ingresos por tratamiento. Asimismo, hubo un cargo por movimiento de inventarios siendo que en el 1T20 se tuvo un crédito por acumulación de inventarios en proceso, así como por reconocimiento de inventarios de oro en patios de lixiviación de Herradura.

Se registraron mayores gastos operativos y financieros, estos últimos por tener un mayor nivel de deuda que el año anterior y a mayores plazos. De manera adicional, hubo utilidad cambiaria por la revaluación del peso (ya que los activos monetarios netos de la Compañía en esa moneda equivalen a más dólares, que es su moneda funcional), lo cual se compara favorablemente contra la pérdida cambiaria del mismo trimestre del año anterior. El rubro de otros gastos fue muy inferior, debido que en el 1T20 se registró un cargo por deterioro en el valor de los activos fijos de las unidades Milpillás y Madero. La provisión de impuestos, por su parte, fue similar.

Debido a los factores anteriormente expuestos, los resultados financieros obtenidos por Peñoles en el 1T21 y su variación con respecto a las cifras del 1T20 fueron los siguientes (cifras en millones): Ventas Netas US\$1,548.1 (+48.7%), Utilidad Bruta US\$429.4 (+159.5%), UAFIDA US\$480.5 (+121.9%), Utilidad de Operación US\$296.4 (+590.8%) y Utilidad Neta de la participación Controladora de US\$146.7, favorable en comparación a la Pérdida de -US\$149.7 registrada en el 1T20.

## **I. RESULTADOS FINANCIEROS**

Los estados financieros consolidados de la Compañía fueron elaborados de conformidad con las Normas Internacionales de Información Financiera (en adelante "IFRS" por sus siglas en inglés) emitidas por el International Accounting Standards Board (en adelante "IASB" por sus siglas en inglés). El análisis de los estados financieros consolidados se presenta en millones de dólares estadounidenses (US\$), que es la moneda funcional de Peñoles y las cifras del 1T21 se comparan con las del 1T20, excepto donde se indique lo contrario.

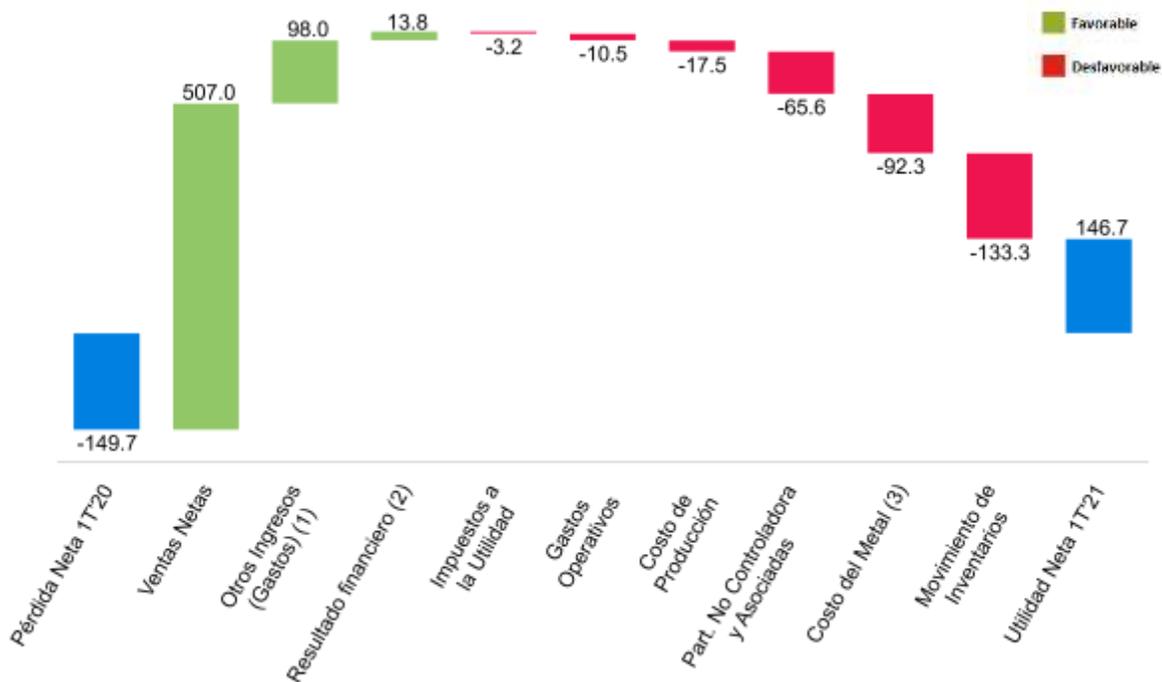
### **CIFRAS FINANCIERAS SOBRESALIENTES:**

(Millones de dólares)	1T21	1T20	% Var
Ventas Facturadas	1,569.8	1,038.1	51.2
Ventas Netas (1)	1,548.1	1,041.1	48.7
Utilidad Bruta	429.4	165.4	159.5
% sobre Ventas	27.7%	15.9%	
UAFIDA (2)(3)	480.5	216.5	121.9
% sobre Ventas	31.0%	20.8%	
Utilidad de Operación (3)	296.4	42.9	590.8
% sobre Ventas	19.1%	4.1%	
Otros (Gastos) Ingresos (4)	-5.4	-103.3	-94.8.
Ingresos (Gastos) Financieros, Neto	-27.3	-41.1	-33.5
Utilidad (Pérdida) Neta Part. Controladora	146.7	-149.7	n.a.
% sobre Ventas	9.5%	-14.4%	

- (1) Incluyen resultados por coberturas de metales.
- (2) Utilidad antes de gastos Financieros, Impuestos, Depreciación y Amortización.
- (3) No incluye Otros Ingresos (Gastos).
- (4) Incluyen cargos por deterioro de activos fijos.

### ESTADO DE RESULTADOS:

La siguiente gráfica muestra la variación que tuvo cada rubro de resultados y su influencia en el cambio de la pérdida neta del 1T20 en comparación a la utilidad neta registrada en el 1T21:



- (1) *Otros gastos incluyen pérdidas por deterioro de activos de larga duración*
- (2) *Resultado financiero incluye gastos financieros y resultado cambiario*
- (3) *Costo del Metal, se presenta neto de la Cuota de Tratamiento, Utilidad en inventarios y otras partidas*

Las variaciones se explican a continuación:

Las **Ventas Netas** del trimestre ascendieron a US\$1,548.1, mayores en US\$507.0 (+48.7%), cuya variación se integra de la siguiente manera: +US\$370.6 provenientes de los mejores precios de los metales y de realización en la venta de concentrados; +US\$167.1 de mayores volúmenes vendidos, principalmente de oro, zinc y plata; menores ingresos por la venta de otros productos y servicios (-US\$6.0). Lo anterior acompañado de una pérdida por coberturas sobre ventas de -US\$24.7.

Se registró un **Costo de Ventas** de US\$1,118.7, un incremento de US\$243.1 (+27.8%), que se explica como sigue:

Mayor **Costo del Metal** en US\$92.3, debido principalmente al efecto de los mayores precios de los metales y volúmenes de materiales adquiridos de remitentes terceros para su procesamiento en las operaciones metalúrgicas, así como a los gastos relativos a la importación de concentrados. Esto fue parcialmente mitigado por mayores ingresos por tratamiento.

Mayor **Costo de Producción** en US\$17.5, atribuible a los costos añadidos de Capela que entró en operación en el 1T20, mientras que el actual trimestre estuvo operando a su completa capacidad de procesamiento, además del incremento en precios de algunos insumos, principalmente la energía eléctrica. Lo anterior se mitigó con ahorros en diversos rubros por las medidas de reducción implementadas y el efecto favorable del mayor tipo de cambio promedio al convertir el costo de los insumos que se incurren en pesos a dólares americanos (aproximadamente un 50% de los costos se originan en pesos). Las principales variaciones fueron las siguientes:

- Energéticos (+US\$12.8, +13.4%) por los aumentos en energía eléctrica y gas natural. En el caso de la energía eléctrica, el incremento se debió a los costos de transmisión, así como al paro anual para mantenimiento en la Termoeléctrica Peñoles que se prolongó por más tiempo, además del ajuste en los costos variables previstos en el contrato de suministro.
- Depreciación, Amortización y Agotamiento (+US\$10.7, +6.3%), por la entrada en operación de la unidad Capela.
- Capital Humano (+US\$4.1, +5.9%), por mayor provisión en la reserva de prestación general variable, principalmente.
- Mantenimiento y Reparaciones (-US\$6.1, -7.2%), por menor gasto en reparaciones mayores y en materiales de reparación mecánica.
- Materiales de Operación (-US\$2.8, -3.1%), por menor consumo de explosivos y detonantes, fierro, acero, anclas y varios reactivos, principalmente
- Contratistas (-US\$2.2, -1.9%), por menores trabajos de desarrollo de obras mineras y civiles, menor acarreo y tumba de mineral.

Asimismo, hubo un cargo al costo de producción por **Movimiento de Inventarios** de US\$39.3 (desfavorable en +US\$133.3 contra el crédito de -US\$94.0 en el 1T20) principalmente porque en ese trimestre hubo un crédito por acumulación de inventarios en proceso, así como por reconocimiento de inventarios de oro en los patios de lixiviación

de Herradura en 119 mil onzas.

Debido a lo anterior, la **Utilidad Bruta** del 1T21 ascendió a US\$429.4, favorable en +US\$263.9 (+159.5%) en comparación a US\$165.4 del 1T20.

Los **Gastos de Operación (Gastos generales)** sumaron US\$133.0, una variación de +US\$10.5 (8.6%) proveniente de los siguientes conceptos:

- Mayores **Gastos Administrativos** (+US\$7.7, 12.8%) por honorarios pagados, cuotas y asociaciones que se compensaron parcialmente con menores gastos de viaje.
- Mayores **Gastos de Venta** (+US\$4.3, 16.1%) por derecho extraordinario a la minería, regalías sobre ventas, y otros gastos de mercado.
- Una ligera disminución en **Gastos de Exploración y Geológicos**, en -US\$1.6, (-4.2%).

La **UAFIDA** del trimestre reportó US\$480.5, favorable en US\$264.0 (+121.9%) en comparación a la registrada durante el 1T20. De igual manera, la **Utilidad de Operación**, de US\$296.4 fue superior en US\$253.5 (+590.8%).

Se registraron US\$5.4 durante el 1T21 por concepto de **otros gastos, netos**, una reducción en -US\$98.0 contra los otros gastos, netos de US\$103.3 incurridos en el 1T20, principalmente porque en ese trimestre se registraron cargos por deterioro de activos de larga duración en las unidades mineras Milpillas (US\$56.6) y Madero (US\$45.9), al suspenderse sus operaciones por tiempo indefinido.

En el **Resultado Financiero** se registró un gasto de US\$27.3, favorable en comparación a US\$41.1, como resultado de:

- **Ingresos financieros** de US\$9.5, superiores a US\$5.7 (+US\$3.8), debido principalmente a utilidad por cambios en el valor razonable de instrumentos financieros (+US\$5.0), que se compensó parcialmente por menores intereses ganados y otros ingresos financieros (-US\$1.2).
- **Gastos financieros** de US\$44.3, superiores a US\$30.4 (+US\$13.8), por mayores intereses devengados sobre la deuda financiera (+US\$11.9), y pérdida por cambios en el valor razonable de derivados y otros gastos financieros (+US\$1.9).
- **Fluctuación cambiaria**. En materia de conversión el resultado fue favorable en +US\$23.8, puesto que en el 1T21 se registró una utilidad de US\$7.4, mientras que hubo una pérdida cambiaria de -US\$16.4 en el mismo trimestre del año anterior. Esta partida proviene de la conversión al tipo de cambio de la fecha del balance de los activos y pasivos monetarios en monedas distintas al dólar americano, incluyendo el peso mexicano.

La **Provisión de Impuestos a la Utilidad** sumó US\$76.7, una variación de +US\$3.2 comparada con la provisión de US\$73.6. En el 1T21 se integra de impuestos causados por US\$44.4, así como una provisión por derecho especial a la minería de US\$16.5, y por impuestos diferidos de US\$15.8; mientras que, en el 1T20, las cantidades de impuestos causados, derecho minero e impuestos diferidos fueron de US\$53.7, US\$0.3 y US\$19.8, respectivamente.

La **Participación No Controladora** en los resultados del trimestre fue utilidad de US\$39.1, una diferencia de +US\$65.1 contra la pérdida de -US\$25.9, por los mejores

resultados de las subsidiarias con socios minoritarios, principalmente Fresnillo plc. Por otra parte, la **Participación en los Resultados de compañías asociadas** y negocios conjuntos tuvo una variación marginal de +US\$0.5.

Debido a los factores descritos anteriormente, en el 1T21 la **Utilidad Neta de la Participación Controladora** de US\$146.7, fue favorable en comparación a la pérdida de -US\$149.7 obtenida en el 1T20.

## FLUJO DE EFECTIVO:

Al cierre del 1T21, la Compañía contaba con **Efectivo y equivalentes de efectivo** por US\$1,611.3, un incremento de +US\$14.9 en comparación al saldo de US\$1,592.7 al cierre del ejercicio 2020 (neto de fluctuación cambiaria y efecto de conversión por US\$3.7).

A continuación, se comentan los conceptos más relevantes:

- 1) **Flujos netos de efectivo de actividades de operación** de +US\$212.8. Este renglón se integra por los conceptos relacionados directamente con la operación sin considerar aquellos que no tienen impacto en el efectivo (como la depreciación) e incluye el capital de trabajo, así como los impuestos a la utilidad, la participación de utilidades a los trabajadores y la participación en los resultados de compañías asociadas y negocios conjuntos.
- 2) **Flujos netos de efectivo de actividades de inversión** por -US\$129.9, que comprenden:
  - a) Inversiones en propiedades, planta y equipo por -US\$150.9, destacando la construcción y el desarrollo de la mina Juanicipio y el patio de lixiviación 14 en Herradura. De manera adicional, incluye el desarrollo de obras mineras amortizables, la construcción de depósitos de jales, la compra de equipo minero y otros activos fijos para las unidades operativas.
  - b) Anticipos y préstamos a terceros +US\$26.8.
  - c) Otros conceptos por -US\$5.8 que incluyen compra de intangibles, intereses cobrados e ingresos por la venta de activos fijos.
- 3) **Flujos netos de efectivo de actividades de financiamiento** de -US\$68.0, derivados de:
  - a) Intereses pagados sobre la deuda financiera -US\$31.1
  - b) Amortización de préstamos a corto plazo por -US\$33.7
  - c) Pago de pasivos por arrendamiento -US\$6.2.
  - d) Otras partidas +US\$3.0.

## II. ENTORNO ECONÓMICO Y PRECIOS DE LOS METALES

Entre las principales variables económicas que tuvieron un impacto importante en los resultados de la Compañía destacan las siguientes.

	1T'21	1T'20	% Var
--	-------	-------	-------

<b>Inflación del periodo INPC (%) MXN:</b>	2.34	0.85	
<b>Tipo de cambio (peso-dólar):</b>			
<b>Cierre</b>	20.6047	23.5122	-12.4
<b>Promedio</b>	20.3190	19.8551	2.3

<b>Periodo</b>	<b>Oro (US\$/Oz)</b>	<b>Plata (US\$/Oz)</b>	<b>Plomo (UScts/lb)</b>	<b>Zinc (UScts/lb)</b>	<b>Cobre (UScts/lb)</b>
<b>1T20</b>	1,583.23	16.87	83.80	96.51	255.74
<b>4T20</b>	1,873.24	24.50	86.34	119.35	325.40
<b>1T21</b>	1,797.80	26.29	91.65	124.63	384.58
<b>%Var 1T21 vs 1T20</b>	13.6	55.9	9.4	29.1	50.4
<b>%Var 1T21 vs 4T20</b>	-4.0	7.3	6.2	4.4	18.2

El sentimiento de riesgo prevaleció a lo largo del 1T21 en los mercados globales, toda vez que los inversionistas se vieron alentados por el lanzamiento de programas de vacunación y un paquete de estímulos estadounidense más grande de lo esperado, que apuestan por una fuerte recuperación post-pandémica no sólo en el país sino en otras economías importantes. Como reflejo de su creciente confianza en las perspectivas económicas del mundo, gran parte del complejo de materias primas y otros activos de riesgo tuvieron un buen desempeño.

En este contexto, el oro perdió brillo en su calidad de refugio cayendo a niveles por debajo de \$1,700 US\$/oz, después de que en agosto de 2020 alcanzara máximos históricos de 2,072 US\$/oz. Esta baja se debió principalmente al aumento en los rendimientos de los bonos estadounidenses. A pesar de la corrección, el oro se mantiene en niveles altos, apoyado por una política monetaria acomodaticia, el aumento de la deuda pública y presiones inflacionarias. Por su parte, los precios de la plata han sido volátiles, ya que el metal fue atacado por grupos de redes sociales de una manera similar a como lo fue "GameStop" en los mercados de valores. Aunque la plata tuvo un brinco importante por los comentarios en la plataforma Reddit, esto no fue suficiente para que superara la resistencia de los 30 US\$/oz, regresando a un nivel de alrededor de 25 US\$/oz, en el que se ha mantenido estable.

En cuanto a los metales base, el repunte en las cotizaciones se ha visto respaldado por una recuperación de la actividad industrial y el aumento del gasto en infraestructura en China, combinado con algunas limitaciones de suministro, en particular para el cobre. No obstante, los rebotes del Covid-19, sobre todo en Europa, así como cierres de fronteras son factores negativos que han frenado el ascenso para los precios.

### **III. RESULTADOS OPERATIVOS**

A continuación, se comentan los principales aspectos que incidieron en las variaciones de los resultados operativos del 1T21 en comparación al 1T20.

#### **OPERACIONES MINERAS:**

<b>Producción</b>	<b>1T'21</b>	<b>1T'20</b>	<b>% Var</b>
-------------------	--------------	--------------	--------------

<b>Mineral Molido (Mton)</b>	3,912	4,511	-13.3
<b>Mineral Depositado (*) (Mton)</b>	7,185	7,460	-3.7
<b>Oro (oz)</b>	244,217	207,384	17.8
<b>Plata (koz)</b>	15,517	15,158	2.4
<b>Plomo (ton)</b>	20,892	21,023	-0.6
<b>Zinc (ton)</b>	69,687	73,988	-5.8
<b>Cobre (ton)</b>	2,999	2,059	45.6
<b>Cobre Catódico (ton)</b>	893	4,388	-79.6

**(\*) Herradura y Noche Buena (minas a cielo abierto), y en 2020 Milpillas.**

**Oro (+17.8%):** La mayor producción trimestral de oro fue gracias al incremento de volumen de mineral procesado y una mayor ley a la esperada en Herradura y, en menor medida, la producción de Capela y una mayor ley en Saucito. Esto fue parcialmente compensado por el menor volumen de mineral procesado y ley en Noche Buena, a medida que la mina se acerca a su cierre planificado.

**Plata (+2.4%):** El aumento en contenidos de plata se debió principalmente al progreso en las operaciones de Capela, que en diciembre de 2020 alcanzó el 99% de su capacidad instalada para molienda y beneficio de mineral, el procesamiento de mineral de desarrollo de Juanicipio en la planta de beneficio de Fresnillo, así como las producciones de San Julián (Diseminado), Tizapa, Fresnillo y Sabinas por mejores leyes de cabeza y Tizapa también por mayor volumen de mineral beneficiado. Estas minas mitigaron las menores producciones de Saucito, por menor ley, volumen y recuperación, de Herradura y Ciénega por menores leyes y el déficit de Madero por la suspensión de sus operaciones.

**Plomo (-0.6%):** La mejor ley de Saucito mitigó el déficit de producción de Madero y otras unidades mineras principalmente por menor volumen de mineral molido y beneficiado.

**Zinc (-5.8%):** La producción de contenidos de zinc se vio afectada principalmente por la suspensión de actividades en Madero y Bismark, cuyos faltantes se suplieron con el volumen de Capela, de Saucito por mejores leyes y recuperaciones, y en menor medida por Tizapa con mayor volumen, ley y recuperación, Velardeña con mayor volumen y recuperación y San Julián con mejor ley recuperación.

**Cobre (+45.6%):** El incremento de contenidos de cobre se debió a la aportación de Capela, en la que se ha mejorado la separación eficiente de plomo-plata en el circuito de flotación, además de Sabinas por mejor ley de cabeza; permitiendo compensar los déficits de Madero y Bismark.

**Cobre catódico (-79.6%):** La menor producción se debió a que la extracción de mineral fue suspendida y únicamente continúa la lixiviación del mineral depositado para recuperar el cobre de los patios de Milpillas.

#### **OPERACIONES METALÚRGICAS:**

<b>Producción</b>	<b>1T21</b>	<b>1T20</b>	<b>% Var</b>
<b>Oro (oz)</b>	314,552	246,333	27.7

<b>Plata (koz)</b>	18,669	16,581	12.6
<b>Plomo (ton)</b>	31,365	26,871	16.7
<b>Zinc (ton)</b>	66,842	57,167	16.9

Las operaciones metalúrgicas tuvieron un mejor desempeño durante el 1T21, gracias a que se procesaron mayores volúmenes de concentrados y materiales en las plantas, puesto que en el primer trimestre del año anterior se llevaron a cabo paros programados tanto en la Fundición (para mantenimiento) como en la Planta de Zinc (para realizar la interconexión del proyecto de Recuperación de Plata II). Esto contribuyó a incrementar las producciones de metales afinados. Hubo, asimismo, mayor ingreso de materiales directos ricos en metales preciosos, sobre todo dorés de Herradura y mejores leyes de oro en los concentrados tratados, beneficiando la producción de oro. También se realizaron mayores compras de terceros, sobre todo de concentrados para balancear las mixturas y de materiales ricos en plata.

En la Planta de Zinc, si bien hubo un aumento en el volumen producido, este trimestre en particular enfrentamos el reto del corte de energía por emergencia nacional durante el mes de febrero. Se continúa avanzando en el plan de normalización para estabilizar la interacción de la planta antigua (Tostación) y la nueva (Lixiviación) y con ello alcanzar la capacidad anual de 350,000 toneladas de producción de zinc afinado.

#### **OPERACIONES QUÍMICAS:**

<b>Producción</b>	<b>1T21</b>	<b>1T20</b>	<b>%Var</b>
<b>Sulfato de sodio (ton)</b>	184,786	192,163	-3.8
<b>Óxido de magnesio (ton)</b>	19,170	20,554	-6.7
<b>Sulfato de amonio (ton)*</b>	44,116	35,627	23.8
<b>Sulfato de magnesio (ton)</b>	14,226	14,363	-1.0

**\*No incluye maquila.**

Las producciones trimestrales de sulfato de sodio y óxido de magnesio se vieron afectadas por fallas en el suministro de energía eléctrica y restricciones en el consumo de gas natural durante febrero. De manera adicional se realizaron mantenimientos preventivos a los cristalizadores de la Planta 1 de sulfato de sodio. El sulfato de magnesio, por su parte, tuvo una reducción marginal en volumen, se mantiene la buena demanda en el mercado que se ha podido satisfacer con los inventarios existentes.

## **IV. PROYECTOS**

### **Exploración de Peñoles**

Debido a la situación sanitaria actual, la mayor parte del personal de la Dirección de Exploración permanece laborando bajo el esquema de Trabajo desde Casa implantado por el Grupo. Se minimizaron los viajes y trabajos de campo concentrándose en labores de integración de información, elaboración informes y mapas, programas de trabajo, interpretación de modelos en 3D, actualización y revisión de procedimientos operativos, parámetros de exploración y mejora de procesos clave. Los principales trabajos de campo se concentraron a la barrenación de tres proyectos, con un total de 7,238 metros (m) perforados.

### **Fortuna del Cobre (Sonora).**

En este trimestre se perforaron 2,553 m buscando la extensión de la mineralización detectada en el trimestre anterior, así como la posibilidad de nuevos cuerpos. Se pretende lograr recursos minerales por 150 millones de toneladas (Mton) de mineral de cobre diseminado. Los resultados logrados a la fecha son alentadores, debido a algunas intersecciones de mineral por más de 100 m de espesor y con zonas aún abiertas a la exploración. Se preparan muestras representativas para realizar investigación metalúrgica y se integran modelos 3D con la interpretación de la información colectada. Los trabajos continúan.

### **Reina del Cobre (Durango).**

Proyecto de Cu-Zn ubicado 20 km al oriente de la Unidad Velardeña. Se han detectado con barrenación recursos inferidos por 19 Mton, y para incrementar su grado de confianza es necesario aplicar una malla sistemática de barrenos. Para lograr lo anterior, se han proyectado una serie de desarrollos mineros para ubicar estaciones de barrenación. Se proyecta iniciar las obras en el tercer trimestre del año.

### **Unidades Mineras.**

En la Unidad Sabinas concluyó un extenso programa de levantamientos de campo y se integró un plan de barrenación de superficie en zonas de interés. En la Unidad Capela se perforan 1,354 m en la porción oeste de la mina, los resultados obtenidos indican la extensión del mineral por 200 m quedando abierta para mayor crecimiento. En la Unidad Velardeña, en la zona La Industria, se perfora la prolongación de las estructuras mineralizadas con un avance de 4,107 m. Los resultados obtenidos son positivos, extendiendo las vetas por 400 m adicionales.

### **Otros proyectos.**

En Perú, han concluido los trabajos de campo preparatorios para realizar barrenaciones en la porción norte del Proyecto avanzado Racaycocha. Asimismo, en Chile, concluyó el diseño de la campaña de barrenos que se programa realizar en los proyectos Némesis y Pichasca en el 2021. Estos trabajos iniciarán cuando así lo permita la emergencia sanitaria.

En las áreas en donde operamos hemos estado en permanente contacto con las comunidades vecinas y se les ha otorgado apoyos y capacitación para enfrentar la emergencia sanitaria.

### **Fresnillo plc**

Fresnillo plc, subsidiaria que cotiza de manera independiente en la Bolsa de Valores de Londres y en la Bolsa Mexicana de Valores; y en la que Peñoles mantiene una participación accionaria de 74.99%, continuó avanzando en sus actividades de exploración y el desarrollo de proyectos de metales preciosos.

En cuanto a los proyectos en desarrollo, continuó el progreso en la construcción de la planta procesadora y de la obra civil de la futura unidad minera Juanicipio, cuya puesta en marcha se estima para el cuarto trimestre de 2021. Asimismo, la optimización de la plata de flotación de Fresnillo que concluyó durante el último trimestre de 2020 fue conectada a la planta de beneficio. Esta optimización se hizo para enfrentar un mayor

contenido de plomo y zinc en el mineral de Fresnillo. Se espera que la programación del sistema del circuito de control finalice a principios del segundo trimestre.

Para más información acerca del desarrollo de los proyectos de Fresnillo plc, consulte la página [www.fresnilloplc.com](http://www.fresnilloplc.com).

## **V. EVENTOS RELEVANTES**

El 29 de abril de 2021, la Compañía celebró la Asamblea Anual Ordinaria de Accionistas y una Asamblea Extraordinaria, cuyas convocatorias fueron publicadas el 31 de marzo de este año. Los documentos relativos a las Asambleas y los acuerdos derivados de las mismas se encuentran disponibles en la página [www.penoles.com.mx](http://www.penoles.com.mx).

El 29 de abril de 2021 se informó al público inversionista mediante Evento Relevante que en esa misma fecha el Consejo de Administración de Industrias Peñoles, S.A.B. de C.V. resolvió designar al Licenciado Alberto Baillères González como Presidente Honorario Vitalicio del Consejo de Administración de la Compañía y al señor Alejandro Baillères Gual como Presidente del Consejo de Administración, con efectos inmediatos.

## **ACERCA DE INDUSTRIAS PEÑOLES, S.A.B. DE C.V.**

Peñoles, fundado en 1887, es un grupo minero con operaciones integradas para la fundición y afinación de metales no ferrosos y la elaboración de productos químicos. En la actualidad es uno de los dos mayores productores mundiales de plata afinada; es líder latinoamericano en la producción de oro y plomo afinado, y se encuentra entre los principales productores mundiales de zinc afinado y sulfato de sodio.

Las acciones de Peñoles cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores desde 1968 bajo la clave PE&OLES, forman parte del Índice de Precios y Cotizaciones y del IPC Sustentable de la propia Bolsa Mexicana de Valores.

## **Analista**

Peñoles cuenta con cobertura de análisis de Morgan Stanley y Scotiabank.

